

Hur statliga intressen och vindkraft kan samexistera med totalförsvarets militära del

– metodik och arbetssätt



Länsstyrelsen
Dalarnas län

Omslagsbild: Hedboberget i Rättviks kommun. Fotograf: Benedict Alexander

Utgiven av: Länsstyrelsen i Dalarnas län, 2024

Författare: Länsstyrelsen i Dalarnas län, Håkan Persson, Jakob Ebner

och Länsstyrelsen i Värmlands län, Maria Jepson

Rapportnummer: 2024:12

Diarienummer: 7357-2022

Rapporten kan laddas ner från Länsstyrelsen i Dalarnas läns webbplats: lansstyrelsen.se/dalarna/publikationer

Ingår i serien Rapporter från Länsstyrelsen i Dalarnas län, ISSN: 1654-7691.

Förord

Länsstyrelsen i Dalarnas och Värmlands län har inom ett pilotprojekt fått i uppdrag att utifrån den nationella strategin för en hållbar vindkraftsutbyggnad och tillhörande metodstöd, från Energimyndigheten och Naturvårdsverket, ta fram regionala analyser och planeringsunderlag för vindkraft. Syftet med den regionala analysen är att ge bättre förutsättningar för energiomställning och öka möjligheterna för en hållbar utbyggnad av vindkraft i länen och på så sätt bidra till ökad produktion för att möta samhällets framtida elbehov.

Förutsättningar för samexistens mellan vindkraft och andra intressen har utretts och lärens potential för vindkraftsutbyggnad har utretts. Del av uppdraget var också att ta fram ett förslag till och utvärdering av metodik och arbetssätt för att bedöma möjligheter till samexistens mellan statliga intressen och vindkraft, där även totalförsvarets militära del beaktas.

Arbetet har genomförts av en arbetsgrupp med deltagare från båda länsstyrelserna samt Försvarmakten, Energimyndigheten och Naturvårdsverket.

Pilotprojektet är ett resultat av en samlad analys. I denna rapport beskrivs metodiken där pilotlänen tillsammans med Försvarmakten har utvecklat och testat en modell för att hantera och beakta frågor inom totalförsvarets militära del i planeringsprocessen. Arbetssättet, erfarenheter och begränsningar med modellen belyses i rapporten.

Falun och Karlstad, juni 2024

Maria Jepson

Håkan Persson

Jakob Ebner

Projektledare

Innehåll

SAMEXISTENS MED TOTALFÖRSVARETS MILITÄRA DEL	1
FÖRORD.....	3
MÅL.....	5
SYFTE.....	5
METOD.....	5
Förutsättningar	5
Processbeskrivning	6
Beredningsgruppens arbete.....	7
Processbeskrivning.....	8
Säkerhetsskyddsanalys	9
Sårbarhetsbedömning öppna data	9
Gallring av arbetsmaterial	9
Avstämningar i chefsmöten mellan Länsstyrelsen och Forsvarsmakten..	9
Vad kan vi förvänta oss av kartan?.....	10
Hur kan vi använda oss av kartan?.....	10
SLUTSATSER OCH KONSEKVENSER.....	11
Vi har ett resultat.....	11
Utvärdering av process och metod.....	11
Roller och behov	12
Process och progress	12
Möjliga vägval och lärdomar	12
Brist på transparens.....	14
Kommunikationsutmaningen.....	14
Konsekvenser på Länsstyrelsens åtagande enligt plan- och bygglagen .	15
Att föra vidare från processen	15

Mål

Som en särskild del inom ramen för projektet *Regional analys – Potential för hållbar vindkraftsutbyggnad i Dalarnas och Värmlands län* hade projektet i uppdrag att öka möjligheterna för en hållbar utbyggnad av vindkraft i länen och bidra till ökad produktion för att möta samhällets framtida elbehov.

Genom uppdraget med den samlade analysen ska planeringsunderlaget redovisa var i länen det finns platser där vindkraft kan samexistera med olika allmänna intressen däribland totalförsvarets militära del. Den sammanvägda bedömningen resulterar i en kartbild med få överlappande allmänna intressen där samexistens med vindkraft bedöms vara möjligt. Det saknas dock inte helt motstående intressen vilket vid djupare analys kan begränsa möjligheten till vindkraftsetableringar. Dessa områden, tillsammans med eventuella andra områden som kommunen pekar ut, är möjliga för kommunerna att pröva som lämpliga i en kommunal vindbruksplanering. Planeringsunderlaget blir då ett bra underlag för vindkraftsexploaterare och kommuner att planera för- och bygga ut vindkraft.

Syfte

Syftet med den regionala analysen är att ge bättre förutsättningar för energiomställning och öka möjligheterna för en hållbar utbyggnad av vindkraft i länen och på så sätt bidra till ökad produktion för att möta samhällets framtida elbehov. Eftersom vindkraftsetableringar kan störa Sveriges militära försvarsförmåga är det viktigt att inkludera dessa aspekter i analysarbetet.

Metod

Genom samverkan med Försvarmakten i analysarbetet ska länsstyrelsen utveckla en metod som även inkluderar behov för totalförsvarets militära del. På så sätt blir planeringsunderlaget en bättre redovisning av planeringsförutsättningarna för vindkraft i länet.

Förutsättningar

Tidigt i projektet gjordes bedömningen, om vi skulle nå målsättningarna i projektet med en samlad analys i syfte att hitta områden där vindkraften kan samexistera med andra allmänna intressen däribland totalförsvarets militära, kommer det påverka arbetsprocessen. Till vår hjälp att utveckla

metoden har vi haft jurister och säkerhetsskyddschef med. Det som har varit annorlunda jämfört med planeringsprocesser som inte beaktar säkerhetsskyddsklassificerad information är hur vi bedrivit samverkansarbetet internt på Länsstyrelserna och externt gentemot kommunerna och vindkraftsexploatorer med flera.

Arbetet har ställt krav på att kartlägga och besvara frågeställningar rörande juridiska aspekter, säkerhetsskyddsfrågor, datorutrustning, kommunikationsmetoder, lokaler med mera. För att personal ska kunna ta del av, hantera och integrera information som är placerad i säkerhetsskyddsklass så krävs det att personalen i fråga har genomgått en säkerhetsprövning av SÄPO.

Det ställer också speciella krav på hur transparensen i analyskedena i projektet kan vara även i de delar av projektet som inte direkt behandlar de säkerhetsskyddsklassificerade uppgifterna. Det påverkar också hur processen i huvudprojektet med "Regional analys..." sker samt hur vi i vår slutprodukt kan beskriva analysarbetet.

Processbeskrivning

Hanteringen och integreringen av säkerhetsskyddsklassificerad information har styrt och påverkat arbetssättet i hela projektets process. Fokus har hela tiden gått ut på att skapa ett informationsflöde som säkerställer att skyddsvärd information röjs. Samtidigt har det funnits begränsat med tid att utreda olika alternativ för processutformning och samverkan internt inom länsstyrelserna i förhållande till de krav hantering av säkerhetsskyddsklassificerad information ställer på processen.

Det har bland annat inneburit att Länsstyrelsens analyser av friluftsliv, naturvård och kulturmiljövård har skett helt separat och frånskilda från varandra och inga arbetshandlingar har delats sinsemellan.

Intern samverkan kring målkonflikter och samexistensfrågor för att hitta synergier och acceptabel påverkan på nationella intressen har endast kunnat ske i mycket begränsad omfattning mellan länsstyrelsens sakområden. Det som ändå skett har skett inom beredningsgruppen.

Informationen kring hur respektive sakområdesanalyser har värderats, bedömts och avgränsats bedöms vara skyddsvärd men gallras eftersom Länsstyrelsen inte har någon grund för att sekretesskydda materialet. Därmed finns det inte kvar för framtida användning.

Sammanvägning av sakområdenas analyser har genomförts av en liten grupp säkerhetsklassad personal i en sluten process.

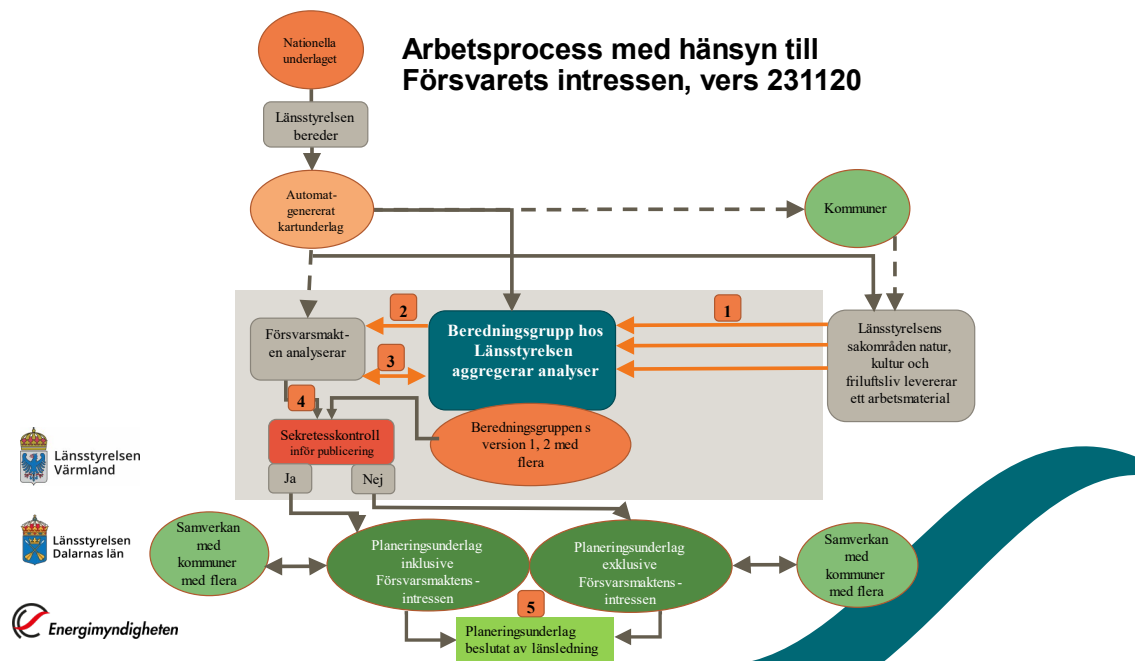


Bild över arbetsprocess med hänsyn till totalförsvarets militära dels behov.

Beredningsgruppens arbete

Respektive län har tillsatt en beredningsgrupp för hantering av säkerhetsskyddsklassificerad information. Beredningsgrupperna i Dalarna och Värmland hade lite olika sammansättningar. I Dalarna bestod beredningsgruppen av projektledare, personal i beslutandeställning för sakområden Natur, Friluftsliv och Kultur samt en GIS sakkunnig. Vid vissa tillfällen har säkerhetsskyddschefen adjungerats till gruppen. I Värmland bestod beredningsgruppen av personal från Samhällsbyggnadsenheten samt enheten Risk och säkerhet.

Beredningsgruppen har haft tillgång till datorer och IT-utrustning ackrediterade för hantering av säkerhetsskyddsklassificerad information. Att få denna utrustning på plats och med rätt programvara installerad tog tid och kan konstateras vara något som bör beaktas och säkerställas tidigt i motsvarande projekt.

När beredningsgruppen träffas för att arbeta med material som är säkerhetsklassat så har vi varit i ett avlyssnings skyddat utrymme. Det är särskilda krav på lokalen och ingen teknisk utrustning som kan sända eller ta emot sändning får medtagas in i rummet.

Processbeskrivning

Nedan följer en steg för steg beskrivning av beredningsgruppens arbete, enligt grafik 1:

1. Beredningsgruppen tar emot analyser från Länsstyrelsens sakområden natur, kultur och friluftsliv och aggregera dessa. Sakområden arbetar var för sig och sparar information på anvisad lagringsyta. Analysmaterialet från respektive sakområde bedöms vara skyddsvärd och gallras när beredningsgruppen har avslutat arbetet eftersom det saknas grund för att sekretesskydda materialet.
2. Beredningsgruppen aggregerar sakområdets analyser och skapa en karta (mellanprodukt) som överlämnas till Försvarmakten. Eftersom det inte finns sekretessgrund att skydda mellanprodukten sker överlämning till Försvarmakten med stöd av Tryckfrihetsförordningen 2 kap 12 § det så kallade delningsundantaget (Tryckfrihetsförordningen SFS 1949:105). Det innebär att mellanprodukten bibehåller statusen som arbetshandling trots att den passerar myndighetsgränsen och blir därmed ingen allmän handling.
3. Efter att Försvarmakten har gjort analyserna tar beredningsgruppen emot Försvarmaktens analys svar som levereras till Länsstyrelsen med sekretess enligt Offentlighets- och sekretesslagen 15 kap 2 § (OSL 15:2 hemlig). Försvarmaktens analys svar bearbetas utifrån medföljande beskrivningar från Försvarmakten av underlagets skyddsvärde, för att undanröja risk för att röja skyddsvärd information i slutprodukten. Detta sker i omgångar. För att underlätta arbetet och kunna komma fram till gemensamma bedömningar har ett Informationsvärderingsråd (IVR) inrättats. IVR består av personal från beredningsgruppen och säkerhetskyddschef på länsstyrelsen samt personal från Försvarmakten. Endast säkerhetsprövad personal deltar i IVR och här finns möjlighet att fritt utbyta tankar och ställa frågor utifrån Försvarmaktens lämnade analys svar.
4. Kontrollstationen innebär att en dialog sker mellan Försvarmakten och Länsstyrelsen huruvida beredningsgruppens karta visar sekretessbelagd information eller inte. Länsstyrelsen bereder här Försvarmakten möjlighet att yttra sig över Länsstyrelsens bedömning av den kartprodukt Länsstyrelsen har tagit fram inte omfattas av sekretess. När sista justeringar är gjorda och man är överens om Länsstyrelsens bedömning att

underlaget inte innehåller sekretessbelagd information kan kartan hanteras som öppen information.

5. Länsledningen tar med Försvarmaktens yttrande i beaktande beslut om att kartan inte bedöms innehålla sekretessbelagd information och därmed kan hanteras som öppen information. Kartan kan i det här skedet genom öppen beredning inom Länsstyrelsen färdigställas till ett fastställt planeringsunderlag. Av detta följer ytterligare ansvar för efterföljande process och att slutprodukten (planeringsunderlaget) i sin helhet inte röjer skyddsvärd information.

Säkerhetsskyddsanalys

Då projektinnehållet omfattat flera olika informationstillgångar i olika informationsklasser behövde en säkerhetsskyddsanalys genomföras. Syftet var att identifiera de hot, risker och sårbarheter som fanns inom projektet kopplat till Sveriges säkerhet och då främst Totalförsvaret och Sveriges försvarsförmåga.

Analysen gav underlag till vilka åtgärder som behövdes vidtas för att förebygga ett röjande samt minimera skadorna vid ett eventuellt röjande av säkerhetskänsliga uppgifter.

Sårbarhetsbedömning öppna data

I slutet av processen tas arkivriefunktionen med för dialog om gallring och arkivfrågor. Dessa frågor tas bland annat upp inför slutprodukten då en särskild sårbarhetsbedömning görs av det färdiga resultatet och av det underlag som avses sparas.

Gallring av arbetsmaterial

Arbetsmaterial från sakområdena gallras eftersom det saknas grund för att sekretesskydda och behålla. Försvarmaktens sekretessbelagda analysvar (OSL 15:2) är allmänna handlingar och arkiveras.

Avstämningar i chefsmöten mellan Länsstyrelsen och Försvarmakten

Det var först i ett relativt sent skede av projektet som Länsstyrelserna och Försvarmakten kunnat identifiera en lämplig metod för att avgränsa det underlag som Försvarmakten därefter skulle analysera utifrån påverkan på Totalförsvarets militära del. Försvarmaktens analysarbete tog därtill längre tid än initialt beräknat. Med hänsyn till återstående tid för projektet samlades ingående myndigheter för avstämningsmöten för att diskutera lämpliga vägar framåt i förhållande till återstående tidsplan. En konstellation myndighetschefer med mandat att fatta beslut om

förlängning och ytterligare finansiering av projektet samlades tillsammans med projektets sakkunniga för diskussion. Från Energimyndigheten deltog styrgruppsrepresentant för projektet i form av enhetschef. Från länsstyrelserna deltog länsråd och från Försvarmakten enhetschef. Diskussionen och chefsnärvaron var nödvändig för att enas kring en gemensam bild av konsekvenser och fördelar av att förlänga projekttiden och dess finansiering, i förhållande till en gemensam bild av vilka effekter detta förväntades ge. Myndigheterna kunde genom mötena enas kring en gemensam bild av eftersträvarvärda effekter och avgränsningar.

Vad kan vi förvänta oss av kartan?

Vi har utrett en metod för en samlad sakområdesanalys där Totalförsvarets militära dels behov har integrerats i planeringsunderlaget och vi har landat i en kartprodukt. Detta innebär att planeringsunderlaget återspeglar resultatet av hur den samlade analysen av statliga intressena påverkat möjligheten till energiomställning genom vindkraft.

Hur kan vi använda oss av kartan?

Länsstyrelsens planeringsunderlag visar områden som bedöms ha förutsättningar för utbyggnad av vindkraft utifrån statliga och regionala intressen. Kartan redovisar ytor med få överlappande allmänna intressen där samexistens med vindkraft bedöms vara möjlig. Det saknas dock inte helt motstående intressen inom redovisade områden.

Dessa områden, tillsammans med eventuella andra områden som kommunen pekar ut, är därefter möjliga för kommunerna att pröva som lämpliga i en kommunal vindbruksplanering.

Planeringsunderlaget är ett stöd i kommunens planering men det är kommunens ställningstaganden som gäller i fråga om var kommunen vill planera för vindkraft.

Slutsatser och konsekvenser

Vi har ett resultat

Genom samverkan med Försvarmakten i analysarbetet har länsstyrelsen tillsammans med Försvarmakten under projektet utvecklat en metod för samexistens med vindkraft som även inkluderar behov för Totalförsvarets militära del utan att för den sakens skull äventyra att dessa områden ger påtaglig skada på allmänna intressen, i det här fallet Totalförsvarets militära dels behov.

Vi har nått fram till en samlad analys med en planeringsyta som motsvarar ca 95 % av den målsättning som inom projektet ställts upp för Värmlands län respektive Dalarnas län. Analysen visar att det finns potential för vindkraftens samexistens med andra allmänna intressen inklusive totalförsvarets militära del. Det innebär också att det finns förutsättningar för energiomställning och öka möjligheterna för en hållbar utbyggnad av vindkraft i länen.

Utvärdering av process och metod

Det kan vara värdefullt att förmedla en gemensam slutbild av vilket värde processen har tillfört, och vilka lärdomar som är viktiga att föra vidare. Inte minst för att förekomma några av de farhågor som lyfts inför publiceringen.

Det resultat som uppnåtts med de olika aktörernas givna ingångsvärden, och att det trots att det finns en del som kunde gjorts annorlunda är viktigt att lyfta fram förtjänsterna med att ha lyckats få fram ett planeringsunderlag där såväl naturmiljö, kulturmiljö, friluftsliv och Totalförsvarets militära dels behov är med.

Med hänsyn till att det hittills har saknats metoder hos Länsstyrelserna och Energimyndigheten för att hantera försvarssekretess i samhällsplaneringsprocesser är det en framgång att projektet lyckats ta fram en metod för just detta. Även om metoden bör vidareutvecklas före applicering i ytterligare projekt bör projektets lärdomar kunna utgöra en kunskapsbas för kommande arbete inom fler områden i samhällsplaneringen. Det gäller inte minst rörande hur processer bör utformas och förberedelser som krävs vid framtagande av ytterligare regionala planeringsunderlag för energiomställning.

Roller och behov

Länsstyrelsen har en roll att sammanställa och väga samman olika sakområdesmyndigheters behov.

Länsstyrelsens egna sakområdesanalyser där målkonflikter benas ut sker normalt i öppna processer och resulterar förhoppningsvis i positiva synergier för de sakområden som vägs in i analysen.

Försvarsmaktens och myndigheterna inom Totalförsvarets militära dels uppgift är huvudsakligen att verka för att skydda vår nation vid ett väpnat angrepp till gagn för alla samhällsintressen. Många av de detaljerade uppgifterna av hur detta ska gå till och vilka behov det föranleder inom samhällsplaneringen omfattas av sekretess och delges därmed endast till den som är behörig att ta del av, samt är i behov av, informationen.

Process och progress

Arbetsprocessen har formats under projekttidens gång. Det är en helt stängd process som har präglat arbetet under stora delar av analysfasen. Om de personer som analyserade sakområdena natur, kultur och friluftsliv hos länsstyrelserna hade säkerhetsprövats inför analysarbetet så hade de kunnat jobba mer öppet internt inom Länsstyrelsen mellan sakområdena än vad som skedde. Detta hade förmodligen identifierats om vi hade genomfört en säkerhetsskyddsanalys tidigt i projektet.

Tillämpningen av delningsundantaget, av material som är placerat i säkerhetsskyddsklass, enligt TF 2:12 förenklar delning av mellanprodukter med Försvarsmakten. Hade den möjligheten identifierats tidigt i processen så hade det underlättat analysarbetet och möjligheten att genomföra iterativa analysfaser mellan myndigheterna och därmed eventuellt identifierat ytterligare områden.

Tillsättningen av beredningsgrupp med ändamålsenlig utrustning och bemanning är av yttersta vikt för utbyte av information särskilt under fysiska möten mellan myndigheterna länsstyrelserna och Försvarsmakten.

Det är viktigt att säkerställa att rätt mandat finns i projektet att ta erforderliga beslut för att nå de resultat som eftersträvas i avgörande skeden. Det kan ske genom såväl möten på chefsnivå mellan myndigheterna och genom delegering av mandat.

Möjliga vägval och lärdomar

De vägval som gjordes under projektet identifierades till stora delar av länsstyrelserna. Frågor som lämnas obesvarade men som ändå är viktiga att fundera vidare på är; Hade andra vägval identifierats om

Försvarsmakten hade ansvarat för metodutvecklingen eller om Energimyndigheten (såsom uppdragsgivare) tagit en mer aktiv roll i projektets framdrift? Det är en komplex fråga som är svår att besvara. Länsstyrelsen har en roll att sammanställa och göra avvägningar mellan olika statliga intressen och Försvarsmakten har metoder och arbetssätt för att hantera säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter i sitt planeringsarbete. Svårigheten för de som jobbar med fysisk planering på Länsstyrelsen har varit att kunna använda säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter i ett öppet avvägt och konstruktivt ställningstagande. Att kunna integrera Totalförsvarets militära dels behov är viktigt för framtida samhällsutmaningar och att metodutveckla arbetssätt är en angelägenhet för alla parter, såväl Försvarsmakten, Länsstyrelsen och Energimyndigheten.

Projektet har testat sig fram utifrån de förutsättningar som har funnits tillgängliga. Det kan eventuellt finnas fördelar med att överväga en processledning och processdesign som underlättat att navigera under processens gång. Hur som helst är det viktigt att hantera förväntningar samt prioritering av tid och fokus, vilket har bäring på såväl styrning som processledning.

På grund av att den första analysen kunde påbörjas i ett sent skede och tog lång tid så fanns inte tid till en ytterligare analysomgång. Mycket talar för att det hade varit bra att testa metodiken i flera omgångar eftersom det är svårt att förutse alla konsekvenser innan man ser resultatet av en analys. Detta bedöms vara fullt möjligt om man snabbare kommer in i processen, se rubriken "Process och progress" ovan.

Man kunde även ha testat med olika ingångsparametrar (t ex storlek på ytor) samt använt fiktiva data för att få ut mer lärande av analysen men kanske framförallt med stöd av delningsundantaget eller genom fysiska möten jobba iterativt mellan myndigheterna med uteslutandet av påverkansområden osv.

En stor del av projektets tid ägnades åt att försöka skapa en gemensam förståelse för problembilden och utmaningarna kopplade till att hantera säkerhetsskyddsklassificerade underlag i planeringsprocessen. Försvarsmaktens respektive länsstyrelsernas olika erfarenheter och organisationskulturer medförde att det tog lång tid att navigera sig fram till en gemensam förståelse för förutsättningarna hos respektive myndigheter. Fler fysiska möten och möjligheter att diskutera sekretessbelagd information tidigt i projektet bedöms kunna underlätta den ömsesidiga förståelsen för varandras förutsättningar och leda till ett snabbare arbetsförlopp. Både Länsstyrelserna och Försvarsmakten upplevde att arbetet gick som smidigast när säkerhetsprövad personal kunde träffas och diskutera konkreta planeringsutmaningar.

Ett mindre kalibreringstest gjordes i Värmland där man använde höjdkurvor i stället för vinddata, vilket fångade upp alla de ytor som analysen med vinddata hade gett. Vindkarteringen fick väldigt stort genomslag i analysen, samtidigt som det är oklart hur viktig den är för potentialen för vindkraft. Dels med tanke på teknikutvecklingen, dels eftersom den vindkartering som användes är grövre än den som vindbolagen använder.

Beredningsgruppen har en central funktion. Det finns stora möjligheter att bli mer effektiv och tidsbesparande på att göra en ordentlig analys av vilka förmågor, sakkunskap och utrustning som behöver finnas i den. Säkerhetsprövningar och iordningsställande av utrustning/programvara kan ta tid, och det är svårt att snabbt komplettera beredningsgruppen senare i processen. Forsvarsmakten kan då bli mer aktiv. I Dalarna fanns sakkunniga med i beredningsgruppen vilket var bra.

Alla arbetshandlingar har gallrats. Det är viktigt att formulera rätt frågor inför gallring och i det här fallet hade det behövt framgå med tydlighet att ett syfte med projektet var att kunna lära sig av det och vidareförmedla lärande. Oklart om det hade gjort skillnad för gallringsbeslutet dock.

Brist på transparens

Samverkan med kommunerna och vindkraftsexploaterer har blivit begränsad. Det är först när beredningsgruppens karta har öppnats upp inför publicering av planeringsunderlaget. Detta sker sent i processen och dialog med kommuner och andra intressenter begränsas. Det fanns dock en stor förståelse för detta hos aktörerna.

Det har också visat sig vara svårt att få input från kommunerna på förslag på lämpliga områden för vindkraft. Även i en öppen dialog kring de förslag som länsstyrelsen redovisar skulle det vara svårt för kommunerna att ta ställning eftersom sådana bedömningar ligger väldigt nära ÖP-processen. Hellre då satsa på att involvera kommunerna i framtagning av analyskriterier och diskutera vindkraftens för och nackdelar än att diskutera förslag på konkreta områden.

Kommunikationsutmaningen

Metoden gör att man i den fortsatta processen med kommunerna endast utifrån generella beskrivningar av planeringsmetoden och ingående parametrar kommer att kunna svara på varför vissa områden finns utpekade som möjliga. Det påverkar kommunernas förutsättningar att själva värdera de avvägningar som gjorts hos Länsstyrelsen, vilket skulle kunna leda till att kommuner tar med egna vindkraftsområden som inte omfattas av planeringsunderlaget i sin vindbruksplanering.

Konsekvenser på Länsstyrelsens åtagande enligt plan- och bygglagen

Länsstyrelsens åtagande enligt plan- och bygglagen (PBL) 3:10, 3:16 kan vid vissa omständigheter (områden som ingått i analysen) inte fullföljas. Då det är möjligt för en kommun att peka ut andra områden än de som finns med i planeringsunderlaget är det inte säkert att Länsstyrelsen kan ge kommunerna vägledning på grund av risken att röja sekretess.

Det finns områden som inte är analyserade. Det är områden som inte omfattas och utpekade i vare sig den nationella analysen, den autokorrigerade kartan eller i mellanprodukten. I de fallen bedöms dock Länsstyrelsen ha större möjlighet att fullfölja sina avvägningar enligt PBL.

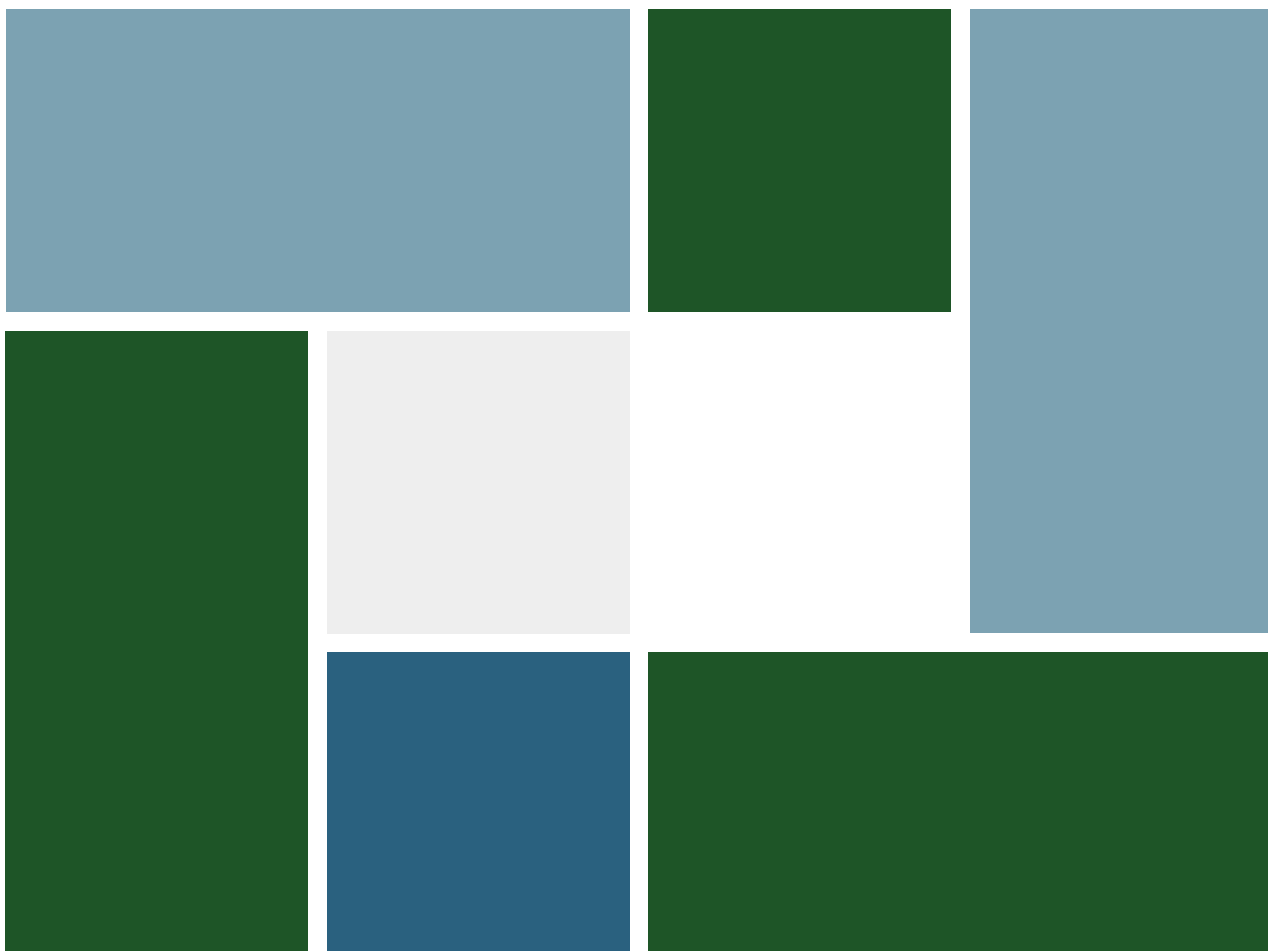
Tillståndsprocessen för en vindpark sker enligt vanlig ordning även om den är belägen utanför de områden som finns med i planeringsunderlaget.

Att föra vidare från processen

Förutom det som sägs under rubrikerna "Process och progress" samt "Möjliga vägval och lärdomar" ovan så bedöms följande punkter vara viktiga att föra vidare;

- Se till att rätt funktioner finns med från början (processledning, jurister, säkerhetsskydd mm).
- Landa i de olika rollerna, arbetssätt och bakomliggande behov ordentligt, och håll dialogen om dessa levande!
- Skapa en trygg miljö för klarspråk! Fysiska möten är avgörande, inte bara för att kunna prata öppet om känslig information, men även för att bygga tillitsfulla relationer som främjar kreativitet och lösningsfokus. Fysiska möten och tillämpning av delningsundantag utgör kärnan i metoden för informationsdelning mellan myndigheterna.
- Gör säkerhetsskyddsanalyser tidigt och uppdatera genom processen. Säkerhetsskyddsanalysen ska syfta till att, i förhållande till att projektet kommer behandla säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter, vilka risker detta medför och vilka åtgärder som därmed krävs av projektet. Den är grundläggande för att sätta ramarna för hur man kan kommunicera.
- Inrätta beredningsgrupper med mandat att hantera säkerhetsklassad information.

- Visuella stöd för kommunikationen är bra! Även bra med konkreta "case" för att få gemensam förståelse för vad det är som ska göras och vilka konsekvenser det kan ge.
- Analysera vad i processen som tar tid och anpassa tidplan, samt håll samtalet om prioriteringar av tid och deras konsekvenser levande.



Länsstyrelsen
Dalarnas län

www.lansstyrelsen.se